

Dag Marianne,

Dank voor de bijlagen, ik heb ze goed doorgelezen. Het lukt me deze keer toch helaas weer niet om er bij te zijn, we hebben ook een vergadering met de coöperatie, die gaat nu even voor.

Ik wil wel wat ter overweging meegeven als commentaar op het werk van het VOKOverdenkengroep. Het afschaffen van team 4 is een bijzonder slecht idee. Dat zeg ik expres zo zonder nuance, en ik zal hieronder vertellen waarom.

Het Voedselcollectief is begonnen met Bestelteam, Ophaalteam en Uitdeelteam, alleen het droge proces om het voedsel van boer naar stad te krijgen. Zolang we maar eens per 2 weken bestelden en het collectief onder de 30 mensen was, was dat te doen, iedereen kende elkaar, dus als er iemand van de radar was, viel het meteen op.

Bij het groeien van het collectief, breidden ook de mogelijkheden zich uit. Door meer mensen kun je vaker bestellen en kun je een groter deel van je boodschappen lokaal betrekken, goed voor de regionale boer én voor je eigen portemonnee én lekker vers, want je kunt elke week inslaan. Bij tweewekelijks bestellen kunnen toch niet alle groenten die 2 weken overbruggen, dus moet je vaker naar de winkel.

Maar, met meer mensen, moet je ook meer contact hebben, want niet iedereen ziet elkaar meer. Bij de groei van het collectief kwam er dus behoefte aan een ledenadministratie (team 4) een nieuwsbrief (team 4) en activiteiten om verbinding met elkaar en de boer te houden (sjonge, ook al team 4) plus, door de grotere geldstroom, ook behoefte aan een regulering van de financiën (je raad het al: ook team 4, in combinatie met de stichting), het beheer van een algemeen mailadres, waar je een vraag kunt stellen en die wordt doorgestuurt naar degene die hem zou kunnen beantwoorden (ook al team 4), een aanspreekpunt naar buiten (ook al team 4), het inlichten van nieuwe mensen en zorgen dat ze in contact komen met het team waar ze zich voor opgeven (inpraat, ook al team 4).

Nu kan ik me best voorstellen, dat inpraten ook kan gebeuren door mensen van allerlei teams. Dat zou een verrijking zijn, nieuwe mensen krijgen bij meerdere teams meteen een beetje een inkijkje. Maar bedenk dan wel, dat in team 1, 2 en 3 vooral mensen zitten die wel een taakje willen doen, maar vaak niet zo'n behoefte hebben aan het geregeld er om heen. Dus wellicht niet de juiste mensen om de coördinatie voor juist die rand-taken aan toe te schuiven, dat is allemaal extra belasting en mogelijk een reden om af te haken. Hebben we overigens al een keer geprobeerd, maar misschien kan het nog een keertje. Het enthousiasme was zo ongeveer nul, maar dat kan natuurlijk veranderen.

Dat het flex-team wat onzichtbaar is, dat is altijd een probleem geweest. Maar mogelijk niet zo groot als lijkt. Veel mensen zijn naast lid van het flexteam ook lid van andere teams. Plus: het flexteam moet een duidelijke vraag hebben, en wie stelt die vraag en zorgt daarmee een kartrekker van de bijbehorende actie? De vragen worden vaak niet duidelijk gesteld (een vraag als "iemand zou eens iets moeten verzinnen op..." is te weinig specifiek. Daar zit een hele uitzoekklus aan vast: wat is nu echt het probleem?). En het vinden van kartrekkers voor de uitvoer, als de vraag er eenmaal is, is het volgende knelpunt. Veel mensen lijken zich niet gemakkelijk te voelen bij die rol. Waar het hem in zit, weet ik niet, misschien onzekerheid, net goed weten hoe het aan te pakken, of geen zin in mensen vragen, of daar verlegen mee zijn.... Zeg het maar. Dáár moet wat mee. Is het klimaat binnen het collectief niet meer open genoeg dat mensen gewoon maar aan de slag durven gaan? Is er iets anders?

Nadenken over wat te doen met inactieve mensen is goed. Wel goed om daarbij een ruimhartigheid, gulheid te hebben. De mensen die niet zo actief zijn, zijn geen klaplopers, ik vermoed de meesten juist niet. Vaak weten ze gewoon niet waar te beginnen. Je wilt niet weten hoe vaak ik heb gehoord dat mensen zich afvragen wanneer ze nu eens benaderd worden door een team waar ze zich voor opgegeven hebben, maar nooit iets horen. Dus dat soort processen moeten ook weer eens goed bekeken worden. Mensen continu blijven uitnodigen is onderdeel van coördinator zijn.

Daarbij: de meeste inactieve mensen bestellen niet eens of niet vaak (iemand heeft hier vast cijfers van). Willen graag pas bestellen als ze ook echt mee kunnen doen.

En dan is er nog de groep die wel degelijk betrokken is, maar echt alleen maar incidenteel kan. Willen we echt een collectief dat zo rigide is dat voor deze mensen, die wel af en toe een streekmarkt kunnen staan, of helpen met een bulkrit, of uitladen, of wortels inkuilen, allemaal weg moeten omdat ze niet in team 1, 2 of 3 passen?

Wie gaat de team 4 taken overnemen als er geen team 4 meer is?

Het contactpersonenoverleg is er om het contact tussen de teams te houden, om de kleine wekelijkse estafette bestellen-ophalen-uitdelen goed te kunnen doorlopen.

Verder is het de taak van de contactpersonen om binnen het eigen team informatie en meningen op te halen over de samenwerking tussen de teams (bijvoorbeeld: hoe zet het winkelteam de kratten klaar voor de ophalers, wie houdt de krattenstand per leverancier bij, wat voor lijsten moeten er gegenereerd worden door het bestelteam zodat winkelteam en ophaalteam er mee uit de voeten kunnen).

Daarbij kunnen meer fundamentele onderwerpen (zoals bijvoorbeeld deze) door contactpersonen in de week gelegd worden bij teamleden, als voorbereiding op een ALV waar we allemaal met elkaar in gesprek kunnen gaan.

Het contactpersonenoverleg heeft zijn handen wel vol zo, en vermoedelijk valt er binnen de teams ook nog wel wat te winnen wat betreft samenhang. Laat die randtaken, waar team 4 voor is opgericht gewoon bij team 4 en zorg dat dat team weer vol komt en zichzelf kan draaien. Daar zijn de mensen die nu "flexer" zijn hard voor nodig, doe daar gewoon een beroep op, want team 4 is allerminst overbodig, is juist onderbemend. Dan kunnen alle andere teams zich ook weer vol richten op het draaien van hun eigen team en het behouden van de samenhang binnen de eigen team.

Nou, hoop dat het wat bijdraagt!

Hartelijke groet,
Judith